

**Протокол № 11**  
**Заседания комитета по контролю**  
**Саморегулируемой организации Некоммерческое Партнерство**  
**«Национальное Агентство Контроля Сварки»**

г. Москва

14 февраля 2012 г.

**Присутствовали члены комитета по контролю:**

Жабин Александр Николаевич - руководитель комитета;

Ганусов Константин Алексеевич - член комитета;

Марков Николай Николаевич - член комитета;

Потапов Николай Николаевич – член комитета;

Чупрак Александр Иванович - член комитета;

Штоколов Сергей Александрович - член комитета.

Заседание полномочно (пункт 5.10 «Положения о Комитете по контролю СРО НП «НАКС»).

**Повестка дня:**

1. Рассмотрение материалов по результатам проверок деятельности организаций-членов Партнерства, проведенных в соответствии с планом проверок деятельности организаций-членов СРО НП «НАКС» на 2012 год.

2. О результатах проверки деятельности члена Партнерства – ООО «ЦПР «Техносвар» (ПР-ЗАЦ) при аттестации персонала сварочного производства.

По первому вопросу повестки дня выступил Жабин А.Н., который предложил, в соответствии с планом проверок деятельности организаций-членов СРО НП «НАКС» на 2012 год, рассмотреть материалы проверок:

ООО «ГАЦ ЦР» (г. Воронеж) - направление деятельности по аттестации персонала сварочного производства (отчет о техническом аудите от 18 января 2012 года);

ОАО «ИркутскНИИхиммаш» (г. Иркутск) – направление деятельности по аттестации сварочных технологий (отчет о техническом аудите от 27 января 2012 года).

В результате рассмотрения и обсуждения представленных материалов **внесено предложение:**

Установить, что в результате проверки материалов ООО «ГАЦ ЦР», представленных на заседании комитета, **нарушений** требований законодательства Российской Федерации, Положений, Стандартов и Правил Партнерства, условий членства в Партнерстве при осуществлении ООО «ГАЦ ЦР» (г. Воронеж) деятельности по аттестации персонала сварочного производства **не выявлено.**

Установить, что в результате проверки материалов ОАО «ИркутскНИИхиммаш», представленных на заседании комитета, **нарушений** требований законодательства Российской Федерации, Положений, Стандартов и Правил Партнерства, условий членства в Партнерстве при осуществлении ОАО «ИркутскНИИхиммаш» (г. Иркутск) деятельности по аттестации сварочных технологий **не выявлено.**

Других предложений не поступило.

**Результаты голосования:**

за – 6;

против – нет,

воздержался – нет.

Решение принято.

**Постановили:**

В результате проверки представленных материалов на заседании комитета, **нарушений** требований законодательства Российской Федерации, Положений, Стандартов и Правил Партнерства, условий членства в Партнерстве при осуществлении деятельности организациями ООО «ГАЦ ЦР» по аттестации персонала сварочного производства и

ОАО «ИркутскНИИХиммаш» при осуществлении деятельности по аттестации сварочных технологий не выявлено.

По второму вопросу повестки дня выступил Чупрак А.И., который представил членам комитета результаты внеочередной проверки, осуществленной комиссией по контролю в составе Чупрак А.И. (руководитель комиссии), Казаченок С.С., Жмотов А.Н., Лучина Т.Л., Жабин А.Н. по факту обращения члена Партнерства, направленного Президенту Партнерства и в Комитет по контролю (исх. № 09/01-12 от 16.01.2012 г.) о нарушении членом Партнерства - ООО «ЦПР «Техносвар» (г.Казань) требований Устава, Стандартов и Правил Партнерства при аттестации персонала сварочного производства.

При осуществлении мероприятий по контролю комиссией по контролю рассмотрены следующие материалы, представленные ООО «ЦПР «Техносвар»:

- Договора и письма организаций, касающиеся проведения проверки.
- Документы по аттестации группы 20/11 – сварщики.
- Документы по аттестации группы 21/11 – специалисты.
- Документы по аттестации группы 22/11 – сварщики.
- Документы по аттестации группы 22/11 – специалисты.
- Документы по аттестации группы 25/11 – сварщики.
- Документы по аттестации группы 25/11 – специалисты.
- Документы по аттестации группы 26/11 – специалисты.

В результате проверки установлено:

1. Содержание представленных договоров и писем в части, касающейся аттестационных процедур, не соответствует требованиям РД 03-495-02 (п.1.4; п.2.2), СТО НАКС 62782361-005-2009 (п. 4.13) и СТО НАКС 62782361-011-2009 (раздел 4). ООО «ЦПР «Техносвар» не должен был их подписывать и руководствоваться ими при проведении аттестационных процедур.

*Примечание:* По данным реестра НАКС за 2011 г. аттестационным центром ПР-3АЦ было проведено 72 аттестации специалистов сварочного производства I, II, III уровней СРСУ ДООАО «Спецгазавтотранс» ОАО «Газпром» и 9 аттестаций специалистов сварочного производства II, III уровней ОАО «Уралметалургмонтаж».

2. В приказах на проведение аттестации (группы 22/11 и 25/11, все работники предприятий г. Ижевска) указано место проведения аттестации – г. Казань, ул. Дементьева, 2в и г. Казань, ул. Побежимова, 55а; специальную подготовку кандидатов проводил работник СРСУ ДООАО «Спецгазавтотранс» (г. Ижевск); в протоколах аттестации - подпись представителя Приволжского Управления Ростехнадзора; все документы по контролю КСС выданы лабораторией СРСУ ДООАО «Спецгазавтотранс» (г. Ижевск).

3. Во всех представленных протоколах (группа 26/11, 15 человек, все работники предприятий г. Ижевска) указано место проведения аттестации – ПР-3АЦ-15АП (г. Казань), а протоколы подписаны представителем Западно-Уральского Управления Ростехнадзора.

4. Практически все аттестационные заявки оформлены с ошибками по форме и содержанию (нет дат регистрации, неправильно указаны НД, отсутствуют сведения, предусмотренные РД 03-495-02 и рекомендациями).

5. Отсутствуют карты сварки КСС, также нет обозначений этих карт в Журнале учета работ при аттестации сварщиков.

6. Значительная часть практических заданий выполнены на компьютере, содержание заданий требует корректировки (загружены избыточными требованиями и слишком однотипны).

7. Практически во всех заключениях по контролю и протоколах испытаний не указаны НД, по которым проводилась оценка качества. Документы на разные виды контроля и испытаний имеют одинаковые номера и даты.

8. Все экзаменационные листы оформлены без указания даты проведения экзаменов. В ряде экзаменационных листов отсутствуют подписи одного из членов аттестационной комиссии.

9. Содержание и оформление журналов специальной подготовки не соответствуют требованиям «Положения о специальной подготовке» (п.5.1), утвержденных Решением НТС НАКС (Протокол № 23 от 01.07.2011 г.). К проведению специальной подготовки

допускаются специалисты, аттестация которых не соответствует заявленной области кандидатов.

10. Даты контроля КСС в Журналах учета работ при аттестации сварщиков и заключениях по контролю не соответствуют датам сварки КСС (контроль выполнен раньше сварки).

11. Подписи некоторых сварщиков (Нуруллина, Павлова, Маркова) в Журналах учета работ при аттестации сварщиков не соответствуют их подписям в экзаменационных листах.

12. В протоколах аттестации присутствуют многочисленные ошибки (несоответствия с данными заявок и свидетельствами о специальной подготовке; несоответствие с формой, приведенной в РД 03-495-02, несоответствие с результатами выполненного контроля КСС; несоответствия с результатами теоретических экзаменов).

13. Не соблюдаются требования РД 03-495-02 по количеству КСС из труб малых диаметров.

14. Имеют место нарушения требований РД 03-495-02 (табл.6 Приложения 17) по видам выполняемого контроля КСС.

15. Выявлены случаи неправильного оформления области распространения при аттестации сварщиков.

16. Выявлен случай аттестации на II уровень профессиональной подготовки с нарушением требований к кандидату по стажу и образованию (стаж - 1,5 года, образование по специальности «экономика и бухгалтерский учет»). При этом в экзаменационном листе общего экзамена отсутствуют результаты проверки половины вопросов, а подписи кандидата в практических заданиях не совпадают с его подписями в экзаменационном листе.

**Внесено предложение:**

В связи с нарушениями требований п. 5.3 Устава Партнерства, п. 4.13 СТО НАКС 62782361-005-2009, раздела 4 СТО НАКС 62782361-011-2009 направить материалы проверки в Дисциплинарный комитет для рассмотрения и принятия решения о применении в отношении организации мер дисциплинарного воздействия в соответствии с «Положением о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях их применения, порядке рассмотрения дел о применении мер дисциплинарного воздействия» и в комитет НТС НАКС по аттестации персонала сварочного производства.

Других предложений не поступило.

**Результаты голосования:**

за – 6;

против – нет,

воздержался – нет.

Решение принято.

Руководитель комитета

Члены комитета:



Жабин А.Н.

Ганусов К.А.

Марков Н.Н.

Потапов Н.Н.

Чупрак А.И.

Штоколов С.А.